



Д. В. Перцев

**ОБЪЕКТИВНЫЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ
СИТУАЦИИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ
И ЭКСЦЕССА ОБОРОНЫ**

Рассматриваются отдельные проблемы криминологической характеристики ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны. Анализируются и сопоставляются объективные криминологические признаки, характеризующие ситуации необходимой обороны и превышения пределов необходимой обороны. Статья основывается на российском законодательстве и на материалах эмпирического исследования, проведенного автором.

The article considers the peculiar problems of criminological characteristics of justifiable defence and excessive defence situations. The author analyses and compares objective criminological characteristics of the situations of justifiable and excessive defence. The article is based on the legislation of the Russian Federation and empirical research conducted by the author.

Ключевые слова: необходимая оборона, эксцесс обороны.

Keywords: justifiable defence, excessive defence.

Объективные криминологические признаки ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны включают в себя объект, на который посягал нападающий; объект, которому был причинен вред обороняющимся; объективную опасность нападения при превышении пределов необходимой обороны и необходимой обороне; отношения между нападающим и обороняющимся до момента нападения при превышении пределов необходимой обороны и необходимой обороне, а также обстановку совершения эксцесса обороны и необходимой обороны.

Изучение указанных признаков поможет существенно прояснить содержание фактических общественных отношений, которые возникают в ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны, а также скорректировать процесс правового регулирования указанных отношений со стороны государства.

Для изучения объективных криминологических признаков ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны автором было проведено исследование материалов уголовных дел и материалов об отказе в возбуждении уголовных дел указанной категории.

На основе данных эмпирического исследования можно констатировать, что объективными криминологическими признаками ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны являются следующие.

1. Объектами посягательства в подавляющем большинстве случаев правомерной необходимой обороны и эксцессов обороны являются жизнь или здоровье.

Данное обстоятельство свидетельствует о повышенной общественной опасности посягательств, с которыми приходится сталкиваться



гражданам в ситуации необходимой обороны. Подобный факт также говорит в пользу изменения редакции статьи, регламентирующей право граждан на необходимую оборону от общественно опасных посягательств, чтобы подавляющее большинство случаев необходимой обороны от посягательств именно на жизнь или здоровье было детально регламентировано на уровне федерального кодифицированного законодательного акта, что, в свою очередь, более надежно гарантирует права обороняющегося авторитетом закона.

2. Объективная опасность нападения при эксцессе обороны и при необходимой обороне характеризуется тем, что в большинстве случаев имеет место невооруженное посягательство на права и законные интересы обороняющегося.

Однако данное обстоятельство не снижает опасности тех посягательств, которым подвергаются граждане в ситуациях необходимой обороны, поскольку опасность посягательства определяется его интенсивностью, а также объектом посягательства.

3. Отношения между обороняющимся и нападающим как при необходимой обороне, так и при превышении пределов необходимой обороны отличаются тем, что в большинстве случаев нападающий и обороняющийся знали друг друга и находились в неприязненных отношениях, ссорились друг с другом.

Обстановка совершения деяния как при необходимой обороне, так и при эксцессе обороны характеризуется тем, что в большинстве случаев нападению предшествовала конфликтная ситуация между нападающим и обороняющимся. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что причиной возникновения большинства ситуаций, связанных с необходимой обороной, являются личные неприязненные отношения — типичная причина так называемых бытовых насильственных преступлений. Следовательно, основные направления профилактики преступлений, совершаемых в состоянии необходимой обороны, — совершенствование механизмов, способствующих ненасильственному разрешению бытовых конфликтов (общественные организации и т.д.), повышение уровня общей культуры населения.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод о том, что необходимая оборона и превышение пределов необходимой обороны — это явления, которые довольно близки друг другу по объективным социальным характеристикам. Оба они, на первый взгляд, весьма тесно взаимосвязаны как между собой, так и с бытовой насильственной преступностью, однако корреляционная зависимость между необходимой обороной и эксцессом обороны практически отсутствует. Данное обстоятельство подтверждает существенные качественные различия между необходимой обороной и превышением пределов необходимой обороны, которые заключаются в том, что необходимая оборона — это социально полезное явление, в то время как эксцесс обороны, как и любое другое преступление, — негативное социальное явление.

Особенности структуры превышения пределов необходимой обороны сближают его с другими видами насильственных преступлений. Наличие сильной корреляционной зависимости между двумя видами



эксцесса обороны свидетельствует о качественном единстве самого понятия превышения пределов необходимой обороны.

Близость объективных признаков ситуации необходимой обороны и превышения пределов необходимой обороны позволяет дать единую общую криминологическую характеристику указанных социально-правовых феноменов.

Общая криминологическая характеристика ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны является следующей:

— ситуация представляет собой невооруженное посягательство со стороны нападающего на жизнь или здоровье обороняющегося; при этом нападающий и обороняющийся знали друг друга до момента нападения и находились в неприязненных отношениях; нападению, как правило, предшествует продолжительная по времени конфликтная ситуация между нападающим и обороняющимся.

Таким образом, основной причиной, порождающей указанные ситуации, является именно конфликт между нападающим и обороняющимся, который, в свою очередь, спровоцирован длительными неприязненными отношениями между указанными лицами.

Примером подобной конфликтной ситуации может служить дело С.

Четвертого июня 1997 г. около 22 часов 30 минут С. в пос. Д-но Черняховского района Калининградской области на почве ссоры в ходе драки нанес ножевые ранения Н. и Г.

По данному факту 5 июня 1997 г. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 112 ч. 2 п. «а» УК РФ.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, потерпевшему Г. были причинены телесные повреждения, повлекшие за собой легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья.

В ходе следствия было установлено следующее.

Четвертого июня 1997 г. в обеденное время Г. и Н. выпили одну бутылку самогона. Около 14.00 мать Г. попросила его сходить вместе с братом Н. домой к К., являющейся сожительницей их старшего брата С., и забрать телевизор. После того как они взяли телевизор и принесли его к себе домой, около 21.00 пришла К. и попросила вернуть телевизор в связи с требованием об этом С. Около 22.00 Г. и Н. принесли обратно телевизор к дому К. и поставили его на крыльце, а затем попросили позвать С. В это время Г. и Н. взяли в руки палки, и когда из дома вышел С., то стали наносить ему удары палками по различным частям тела. В ходе избиения Н. палкой разбил телевизор. При этом ими было нанесено С. около 15 ударов. С., в свою очередь, защищаясь, забежал в дом и на кухне со стола схватил нож, а затем выбежал на улицу, где на него вновь напали Г. и Н., продолжая наносить удары палками. Тогда С. ножом стал размахивать перед ними. В результате указанных действий Г. и Н. были причинены телесные повреждения, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья. После причинения им указанных повреждений Г. и Н. убежали.

Пятого августа 1997 г. уголовное дело в отношении С. было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления, поскольку, по мнению следствия, он находился в состоянии необходимой обороны [1].

Важное значение для устранения указанных объективных предпосылок возникновения ситуации необходимой обороны и эксцесса обороны имеет проводимая в настоящее время судебная реформа, которая



направлена на расширение доступности правосудия для населения. Также большое значение имеет правовое воспитание населения, которое должно быть направлено на более широкое распространение информации об эффективных правовых способах разрешения бытовых конфликтов. Важно также реальное обеспечение доступности юридической помощи для широких масс населения, как это гарантировано Конституцией и действующим законодательством.

Представляется, что эффективно функционирующее, доступное для широких масс населения правосудие привело бы к заметной декриминализации большинства сфер жизнедеятельности современного российского общества.

Список литературы

1. *Архив* ГОВД г. Черняховска Калининградской области. 1997. Дело № 25438.

Об авторе

Д. В. Перцев — канд. юр. наук, доц., РГУ им. И. Канта; e-mail: percev_advokat@rambler.ru

Author

Dr. D. Pertsev — Associate Professor, IKSUR; e-mail: percev_advokat@rambler.ru